



Prácticas cooperativas de escritura en el aula.

daniel.cassany@upf.edu

Web: http://www.upf.es/pdi/df/daniel_cassany/

Literacitat crítica: <http://www.upf.edu/df/recerca/grups/grael/LC/index.html>

Bloc català: <http://www.emigrantdigital.blogspot.com/>

Blog español: <http://explorador12.blogspot.com/>

Contenidos:

1. Metodología de la lectura y la escritura cooperativa en el aula: la composición escrita (planificación, textualización y revisión), integración de destrezas y gramática.
3. Organización de las tareas: el aprendizaje cooperativo, instrucciones, trabajo en pareja, corrección e interacción.

Metodología: La sesión consistirá en una demostración práctica del trabajo en el aula, con debate final.

La microrredacción

El recurso de la microrredacción consiste en desarrollar cooperativamente un breve proceso de composición de un escrito muy breve (20-100 palabras), limitado formalmente para focalizar algún aspecto de la gramática del español. Los procesos de planificación, textualización y revisión ofrecen situaciones contextualizadas reales para adquirir nociones gramaticales, practicar revisión por pares, desarrollar la comprensión lectora y la conversación en español. En el taller se experimentará la técnica y se explorará su aprovechamiento en el aula de E/LE.

Ventajas de la microrredacción:

Ofrece contextos gramaticales de uso para practicar, revisar y comprender la gramática:

- Se concentran en ítems selectivos.
- Son fragmentos breves que permiten desarrollar la composición completa.

Ofrece situaciones de conversación:

- Se conversa con un coautor para construir el texto.
- Se conversa con un lector evaluador.
- Se ofrecen contextos para aprender a conversar: callarse, dirigir la conversación, etc.

Ofrece situaciones muy exigentes de lectura:

- Exige leer analíticamente un fragmento.
- Ofrece instrumentos de ayuda para la lectura analítica.

Permite practicar la composición:

- Exige generar ideas.
- Exige planificar el texto, tomar decisiones.

- Exige revisar continuamente el borrador.
- Ofrece situaciones para desarrollar la revisión por parejas.

Ejemplo: adjetivación

Añade 12 adjetivos a una de las frases siguientes:

- a) *Cerró los párpados y los labios, alzó el dedo y encogió los hombros.*
- b) *Antes de salir a la calle, se puso el sombrero, se calzó los zapatos y se abrochó el botón de la camisa.*
- c) *Pasó de sopa, comió sólo un canelón y rehusó el estofado, aunque alabó la comida.*
- d) *El río se deslizaba entre la colina y el caserío, al fondo del valle.*

Estructura de la tarea de microrredacción:

1ª fase. Escritura con un coautor:

1. Análisis oral de la situación descrita en el texto.
2. Generación de ideas.
3. Textualización.

2ª fase. Autocorrección con pauta y colector.

1. Oralización en voz alta a un par.
2. Comprensión y análisis de la información gramatical.
3. Corevisión con colector de los borradores.
4. Reformulación individual.

3ª fase. Heterorrevisión con lector.

1. Lectura silenciosa del texto del compañero y formulación de interpretación y crítica.
2. Intercambio pautado autor-lector.

4ª fase. Comparación con el coautor original.

1. Intercambio con el coautor original.
2. Puesta en común con todo el grupo.

Tabla de evaluación:

	Análisis	Error	Solución
Semántica	¿Los adjetivos describen cualidades precisas y adecuadas?	Los adjetivos no son adecuados o son imprecisos: <i>vino negro, nuevo, congelado, con gas</i> .	Elegir adjetivos específicos del campo: <i>vino tinto, joven, fresco, de agujas</i> .
	¿Los adjetivos se solapan, describen cualidades iguales o parecidas?	Dos adjetivos tienen significados iguales: <i>charla pesada, aburrida y sosa; postres dulces y azucarados</i> .	Usar adjetivos con significados variados: <i>charla pesada, larga y seria; postres azucarados y empalagosos</i> .
	¿Los adjetivos son incongruentes entre sí o con los nombres?	Los adjetivos describen cualidades incongruentes: <i>el anaranjado y jugoso pez gris; la alta y verde montaña pequeña</i> .	Elegir adjetivos congruentes: <i>el anaranjado y jugoso pez espada; la alta y verde montaña encantada</i> .
	¿Los adjetivos aportan matices relevantes y originales?	Hay adjetivo obvios o con tópicos culturales: <i>hierba verde, fresas rojas, directivo agresivo</i> .	Elegir adjetivos con significados relevantes: <i>hierba alta, fresas podridas, directivo insolente</i> .
Sintaxis	¿Los adjetivos están bien agrupados?	Los adjetivos no se agrupan por afinidades: <i>la bonita iglesia románica y abandonada, el atleta francés, encantador y musulmán</i> .	Agrupar los adjetivos por afinidades (aspectos físicos / psíquicos, objetivos / subjetivos): <i>la bonita y abandonada iglesia románica, el atleta francés, musulmán y encantador</i> .
	¿Los adjetivos están bien situados delante o detrás del nombre?	Los adjetivos están mal situados: <i>el italiano cónsul atolondrado, el acuático mamífero simpático</i> .	Posponer los adjetivos especificativos: <i>el atolondrado cónsul italiano, el simpático mamífero acuático</i> .
	¿La ordenación de los adjetivos favorece el ritmo de lectura?	El ritmo de lectura de los adjetivos no es fluido: <i>el sofá remendado y sucio, la fachada lastimosa y tosca</i> .	Poner los adjetivos breves antes que los largos: <i>el sofá sucio y remendado, la fachada tosca y lastimosa</i> .

CASSANY, D. *Construir la escritura*. Barcelona: Paidós. 1999. p. 340.

Obras del autor sobre escritura:

CASSANY, D. (2007) *Afilas el lapicero. Guía de redacción para profesionales*. Barcelona: Anagrama.-- (2006a) *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea*. Barcelona: Anagrama.-- (2006b) *Taller de textos. Leer, escribir y comentar en el aula*. Barcelona: Paidós.-- (1993) *La cocina de la escritura*, Barcelona, Anagrama, 1995.-- (1999) *Construir la escritura*. Barcelona: Paidós.-- (1993) *Reparar la escritura*. Barcelona: Graó.CASSANY, D.; LUNA, M.; SANZ, G. (1994) *Enseñar lengua. Manual para la enseñanza obligatoria 6-16 años*. Barcelona: Graó.